



PLAN DE APRENDIZAJE REMOTO  
FICHA DE TRABAJO N°3  
FILOSOFIA

NOMBRE ALUMNO/A				FECHA	
MODALIDAD	Asincrónico	EVALUACIÓN	Formativa	TIEMPO	135 minutos
CONTENIDO	Interpretaciones sobre la realidad.			CURSO	4° MEDIO
OA	OA – 2.				
Habilidades	Pensamiento crítico. Capacidad de análisis y reflexión.				
Instrucciones Generales.	Con ayuda de los apuntes tomados durante la clase, más las presentaciones facilitadas por el profesor completa las actividades presentadas a continuación. <b>Recuerda</b> que si tienes dudas puedes consultar al email <a href="mailto:vbarra@caplicacion.cl">vbarra@caplicacion.cl</a> o al WhatsApp +56922031457 de 09:00hrs a 18:30 de Lunes a Jueves, Viernes de 09:00hrs a 14:00hrs. <b>Una vez finalizada</b> la ficha de trabajo, la evidencia debe ser enviada a mi email para posterior revisión y retroalimentación. <b>NO PRESENTAR EVIDENCIA, SE CONSIDERA QUE ESTUDIANTE NO HA TRABAJADO.</b>				

- I. Realiza lectura de los siguientes recursos (leídos, comentados y explicados en clases) para luego responder las preguntas presentadas.

Recurso 1

La razón como única certeza

René Descartes, filósofo racionalista sobre quien leíste en la Unidad 1 (página 16), usó la duda como método en su búsqueda del conocimiento verdadero. Descartes dudó de los sentidos, puesto que podían engañarle; de su cuerpo, que podía no existir; del conocimiento, que podría ser pura invención; de Dios, cuya existencia no podía probar, y de la realidad, que podía ser un sueño.

En fin, Descartes dudó de todo cuanto existe para llegar a la única certeza de que, dado que *piensa, existe*.

Me he persuadido de que no existe nada en el mundo, ni cielo, ni tierra, ni mente, ni cuerpo; ¿no significa esto, en resumen, que yo no existo? Ciertamente existía si me persuadí de algo. Pues hay un no sé quién engañador sumamente poderoso, sumamente listo, que me hace errar a propósito. Sin duda alguna, pues, existo yo también, si me engaña a mí; y por más que me engañe, no podrá nunca conseguir que yo no exista mientras yo siga pensando que soy algo. De manera que, una vez sopesados escrupulosamente todos los argumentos, se ha de concluir que siempre que digo «Yo soy, yo existo», o lo concibo en mi mente, necesariamente ha de ser verdad.

¿Qué soy? Una cosa que piensa. ¿Qué significa esto? Una cosa que duda, que conoce, que afirma, que niega, que quiere, que rechaza, y que imagina y siente.

Tan manifiesto es que yo soy el que dudo, el que conozco y el que quiero, que no se me ocurre nada para explicarlo más claramente. Por otra parte, yo soy también el que imagino, dado que, aunque ninguna cosa imaginada sea cierta, existe con todo el poder de imaginar, que es una parte de mi pensamiento. Yo soy igualmente el que pienso, es decir, advierto las cosas corpóreas como por medio de los sentidos, por ejemplo, veo la luz, oigo un ruido y percibo el calor. Todo esto es falso, puesto que duermo; sin embargo, me parece que veo, que oigo y que siento, lo cual no puede ser falso, y es lo que se llama en mí propiamente sentir; y esto, tomado en un sentido estricto, no es otra cosa que pensar.

Descartes, R. *Meditaciones metafísicas. Meditación primera* (1641)

## Recurso 2 El mundo sensible y el mundo inteligible

Muchos siglos antes de Descartes, Platón formuló, en el libro VII de su obra *República* (380 a. C.), su teoría de las ideas mediante la «alegoría de la caverna», un relato que muestra que el conocimiento de la razón es iluminado por la luz, mientras que las opiniones basadas en el mundo sensible son «sombras», meras apariencias que semejan la realidad. Según ese relato, los seres humanos somos prisioneros en una caverna en la que solo

Hay muchos animales de los que podemos decir individualmente con certeza «este es un gato». ¿Qué queremos decir con la palabra *gato*? Evidentemente algo distinto respecto a cada gato individual. Un animal es un gato, parece, porque participa de una naturaleza general, común a todos los gatos. El lenguaje no puede funcionar sin palabras generales como *gato*. Y tales palabras no carecen de significado. Pero si la palabra

percibimos las sombras del mundo real, y la función de la filosofía es mostrarnos lo que hay afuera. La alegoría de la caverna nos muestra los dos mundos que concebía Platón: el **mundo sensible**, que conocemos por medio de los sentidos y el mundo inteligible o **mundo de las ideas**, que es universal e inmutable. Bertrand Russell explica de la siguiente manera la teoría de las ideas de Platón:

*gato* significa algo, no es este o aquel gato, sino una especie de gato universal. No nace en cuanto nace un determinado gato, ni muere con él. En efecto, no tiene posición en el espacio o tiempo; es eterno. [...] Para Platón la palabra *gato* significa un gato ideal, el gato, creado por Dios, y único.

Russell, B. *Historia de la filosofía occidental* (1945)

## Recurso 3 ¿Tiene sentido buscar los universales?

Willard van Orman Quine (1908-2000) fue un filósofo y lógico estadounidense cercano al **empirismo**, corriente que sostiene que solo puede haber conocimiento de aquello de lo que tengamos percepción sensible. Quine desestima la necesidad de buscar los universales o ideas, como lo propuso Platón y luego Aristóteles, pues desde su perspectiva, no es necesario algo más allá de las entidades para explicar su existencia.

Uno puede admitir que hay casas rojas, rosas rojas y crepúsculos rojos y negar al mismo tiempo que tengan algo en común, como no sea según una manera de hablar popular y susceptible de inducir a error. Las palabras *casas*, *rosas* y *crepúsculos* son verdaderas de numerosas entidades individuales que son casas y rosas y crepúsculos, y la expresión *rojo* u *objeto rojo* es verdadera de cada una de las numerosas entidades individuales que son casas rojas, rosas rojas y crepúsculos rojos; pero no hay además de eso

ninguna entidad individual o no, denominada por la palabra *rojez*, ni, por lo demás, entidades denominadas *caseidad*, *roseidad*, *crepusculeidad*. El que las casas, las rosas y los crepúsculos sean todos ellos rojos puede ser considerado hecho último e irreductible, y puede sostenerse que McX \* no gana ninguna capacidad explicativa con todas las entidades ocultas que pone bajo nombres del tipo *rojez* o *lo rojo*.

Quine, W. *Desde un punto de vista lógico* (1953)

\*McX es un personaje sobre el que Quine pone a prueba sus argumentos.

### Preguntas.

1. A partir del recurso 1, ¿Crees, como Descartes, qué el pensamiento es más confiable que los sentidos? Fundamenta al menos dos razones.
2. Realiza un dibujo/esquema sobre la alegoría de la caverna y explica la visión platónica sobre el mundo de los sentidos e ideas.
3. ¿Consideras, como Quine, que no es necesario buscar los universales? Da una razón.